

新竹縣議會第 20 屆第 7 次定期會

縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：陳 議 員 栢 誠

記 錄： 曾 稚 琬

校 對：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：曾稚琬

現在開始 50 分鐘是陳栢誠議員的質詢時間，

現在就請陳議員開始質詢。

陳議員栢誠：

大會主席張議長、王副議長、余秘書長、楊縣長以及各局處首長、府會連絡人及各媒體女士、先生，大家好！現在由本席開始總質詢，本席要談的是客家獅，這不只是文化問題而是牽涉到文化保存、教育扎根以及觀光發展的整體策略，第一個問題，目前縣府對於客家獅的補助是屬於一次性活動補助還是有建立長期培訓制度？本席想進一步請教縣府是否有設置固定的培訓據點？是否有系統性的師資傳承計畫？以及有沒有具體的 KPI？例如預計培養幾位人才？如果沒有長期制度只靠活動補助，這樣的文化是很難真正傳承下去的。第二個問題，客家獅是否已經納入校園教育體系？本席要具體問的是，目前在國中、小甚至幼兒園是屬於一次性的體驗活動？還是有系統性的課程設計？教育局是否有編列專案預算？是否有和在地學校特別是湖口地區建立穩定合作機制？第三個問題，

也是本席認為最關鍵的，客家獅能不能結合觀光發展成為地方品牌？目前湖口是否有固定的客家獅節慶活動？縣府有沒有規劃客家獅文化節？是否有結合在地商圈或夜市？讓活動不只是表演而是帶動人潮與消費，如果沒有把文化轉化為產業那就永遠停留在補助階段，最後本席要請問楊縣長，這7年多來您非常重視客語推廣和客家文化傳承，相信縣府團隊在您建立的基礎上一定會延續這項重要任務，最近本席發現一個很不錯的舞台，就是新竹縣將要主辦2029全國運動會，這是全國性的重要大型賽事，全國選手都會聚集到新竹縣來，所有民眾目光也會在這裡，屆時開幕典禮或閉幕典禮勢必會安排許多表演，本席強烈建議請教育局和文化局審慎評估，安排新竹縣的客家獅在此重要舞台演出，讓這個重要傳統技藝被大家看見，楊縣長您是否贊成這麼做？請楊縣長回答，後續請教育局跟文化局回答，謝謝。

楊縣長文科：

謝謝栢誠議員，你對客家文化推動非常的用心，我們都感受得到，至於你剛剛建議的，客家獅是不是

列入全國運動會？這是在 2029 年要舉辦的，你這個建議到時候會交待下去，讓他們到時候來做評估，做一個最適當的處理，謝謝。

教育局蔡局長淑貞：

謝謝栢誠議員對客家獅推廣的關心，我們在客家獅的推廣，在學校目前有 9 所學校有設客家獅的社團及課程，是屬於制度化長期的推動，也有每年編列預算，其中 5 個學校已經推動達 5 年以上，所以作為學校特色的社團是很不錯的，在新竹縣自己的預算就有傳統技藝的經費，在教育部那邊也有教育優先取得經費可以申請，主要是支持他教練的經費(鐘點費)，客委會那邊也有推動客語生活學校部分的經費，也可以讓他做為辦理各項訓練跟活動的經費，客家獅我們也列入本土教育的重點，所以每年在本土教育這邊也有相關的經費在挹注，各校如果要發展客家獅的部分，購置獅頭、獅背及樂器的經費我們都會來補助，他們在學校練習，我們最希望他們有表現的舞台，所以在學校的各項節慶活動還有各項的活動我們也會來邀請，最近湖口國小也有參加湖口鄉公所辦的歡樂派對樂趣

嘉年華的活動(兒童節的活動)，他也來參加這個表演，跟周三合客家獅團跟火舞團共同演出，也獲得很好的好評，未來在 118 全國運我們也會來研議，所有的客家獅在開幕或閉幕表演的時候，讓孩子們有展現的機會，我們會來做研議辦理，謝謝議員的關心，謝謝。

文化局朱局長淑敏：

謝謝栢誠議員對客家獅整個發展的重視，跟議座報告，客家獅其實是新竹縣非常重要的表演藝術，同時我們有兩個保存團體，周三合也是我們列冊追蹤的團體，所以在未來整個包括傳襲部分的話，事實上我們都會有系統性的來做協助，跟文資局一起來共同協助相關團體在人才培訓上面的重視，所以剛剛您提到的包括 KPI 部分的話，未來我們會來做研議，當然也希望未來可以跟觀光做結合，所以在相關節慶活動部分的話，其實我們都非常積極的邀請相關的客家獅團隊一起來共同參與，希望未來結合觀光部分的話，成為新竹縣非常重要的品牌，這個部分的話我們會繼續來做努力，以上說明，謝謝。

陳議員栢誠：

好，謝謝，第二題，湖口交通的問題，人口增加交通基礎設施，接下來本席要談湖口交通問題，第一個問題，湖口人口數這幾年快速成長，但交通建設是否有同步跟上？本席要具體數據，過去5年人口成長幅度是多少？相對應的道路改善或興建比例是多少？縣府是否有做過乘載量評估？如果人口一直進來，但道路沒有同步規劃，問題只會愈來愈嚴重。第二個問題，也是地方民眾最有感的，新竹工業區上下班時間嚴重壅塞，縣府是否有具體改善計劃？是否有與交通部進行協調？是否有規劃替代道路或分流動線？在智慧交通方面，例如號誌調整、車流監控有沒有實際作為？這不是新的問題，但民眾每天都在承受。第三個問題，學校周邊的交通安全是否足夠？尤其是幼兒園與國小，是否有規劃家長接送區？是否有交通導護或警力支援？過去是否曾發生事故？縣府做了哪些改善？這是非常基礎也是最重要的安全問題，第四個問題，有關湖口營區旁勝利一路的拓寬進度，本席多次關心這件工程，塞車是鄉親每天都要遇到的困擾與難題，已經可以執行的改善方案必須加緊腳步，上次定期會

總質詢，工務處回覆說會去會勘，請工務處說明會勘後狀況到底如何？進度到哪裡了？什麼時候可以動工？第五個問題，湖口到底有沒有一個長期交通整體規劃？還是目前都只是零星補洞式工程？縣府是否有提出10年的交通發展藍圖？如果沒有整體規劃再多工程也只是治標不治本，請相關單位回答。

交通處姜處長禮仙：

謝謝栢誠議座針對湖口交通問題的關心，首先針對第一題的部分，人口成長交通建設有沒有同步跟上？湖口目前有一些交通規劃，包含目前要審議的國道一號增設第2交流道部分，這部分在5月5日，由湖口鄉公所、交通處還有工務處一起到高公局辦理交流道的審議會。有關竹9線的部分，因為目前交流道需要改善，也爭取到交通部1千萬規劃設計的部分，也開過說明會，將來會跟交通部申請3.6億左右的經費來做改善，目前還有就是台1線替代道路第3期的部分，將來也會從銜接台68線一直到湖口鳳山工業區，這是湖口交通目前正在進行規劃的部分，有關校園安全的部分，目前校園周邊安全的部分，涉及到學校用

地、公所還有工務處相關單位，也要請教育局或學校提出需求之後，我們會一同派員去會勘，做校園周邊的改善，我們在校園周邊行人時相的部分也做了一些調整，迄今已經針對校園周邊共設置了 42 處人行專用時相，還有 76 處行人早開時相的部分，來確保學生通學的安全，以上說明。

工務處戴處長志君：

謝謝栢誠議座對湖口交通議題的關心，我針對工務處的部分來做個報告，首先個案的部分，就是勝利路這個部分，11 月 25 日辦理會勘，大概 2 個結論，第一個要提報交通部爭取經費，第二個就是儘速完成跟軍方土地撥用的部分，經費提報的部分已經在今年的 1 月 23 日，8,200 萬的案子我們已經送公路局來申請補助了，另外一個就是用地取得的部分，在 12 月 16 日已經將撥用計畫書送軍備局，軍備局已經在今年的 1 月 20 日同意我們來進行撥用，但是在進行撥用分割的時候發現，其實那 12 筆土地都已經被它的建照套繪綁定了，所以這個部分沒有辦法立即很快的利用撥用取得土地，這個部分就要透過中央核定的預算，要用

強制分割、強制徵收來取得軍方的土地，如果這個 8,200 萬的案子有過核定，我們會第一時間跟議座報告，這是個案的部分。議座還有提到幾個，我再次補充說明一下，湖口的人數已經成長破了 8 萬 5 千人，是全台第一鄉，其實工務處針對鄉鎮如果它的人口都市化的成長，導致它整個鄉鎮道路的調性(養護的階級)提升的話，事實上這部分我們是有在處理的，湖口的部分已經納入 115 年度新竹縣轄道路總清查服務案裡面，這部分其實我們有跟湖口鄉公所密切聯絡，譬如公所反映山葉路這個部分，他們希望可以由他們管轄的市區道路提升為縣鄉道的編號道路，這部分我們在積極跟他們做聯繫，當然我們是持樂觀的態度，因為調整成編號道路之後，養護能量就可以來增加，另外，除了剛才交通處有提到，譬如說竹 9 還有第 2 交流道之外，我這邊再補充一下，縣府有成功向高公局爭取了湖新路跟祥喜路 2 個涵洞的拓寬，這個經費是由高公局全額補助，列入楊頭計畫案裡面，另外，最後一個報告就是，議座您很關心的竹 7-1 線改善案，因為它是通往王爺壟的重要道路，您有進行一個提案來解

決中央分隔島偏心的問題，所以我們有爭取到交通部的經費 180 萬元，今年的 6 月就會完成相關的設計，後續來爭取中央的經費，以上報告。

陳議員栢誠：

好，謝謝處長的回答，湖口鄉人口數一直在成長，從我做鄉民代表的時候，那時候才突破 8 萬人，現在已經 8 萬 5 千人，而且現在湖口鄉人口數一直在成長，希望在成長當中，不是交通愈來愈壅塞，剛剛有講到第 2 交流道，包括山葉路的拓寬以及其它道路的發展，我希望縣府、工務處、交通處朝湖口真正需要的（迫切需要的）一定要去做，否則每次湖口鄉親只要上下班，只要交通壅塞的時候，就是怪政府、怪鄉公所、怪我們這些民意代表都沒有認真在做事情，我也希望縣府可以全力來配合湖口的交通，謝謝。

第三個教育問題，制度與現場需求，接著本席要談教育現場的實際困境，第一個問題，目前規定需要 2 名特殊生才能申請一位助理老師，這樣的制度是否符合現場需求？實務上，一個班級可能有 3 到 5 位不同狀況的特殊生，老師要怎麼應付？縣府是否考慮導

入彈性時數或更有彈性的支援機制？第二個問題，助理老師每天 4 個小時的配置是否足夠？縣府是否有評估延長到 6 至 8 小時的可行性？是否有向國教署反映過這個問題？如果支援時間不足，對第一線教師與學生都是壓力。第三個問題，對於尚未鑑定但明顯有需求的學生，學校該如何處理？是否有觀察期的支援機制？如果家長不願配合鑑定，政府是否有介入或輔導的機制？這是一個很大的制度空窗。第四個問題，目前鑑定由於提報人數眾多，經過審核確實需要一些時間，通過的人會在該學期末左右拿到個案包，下個學期才會有服務，例如這次 4 月 7 日提報，經過審核應該會在 6 至 7 月拿到個案包，9 月開始才會有專團服務，在等待評估的過程中，縣府是否有過渡性的支持（支援）可以介入服務？儘可能幫助孩子，畢竟教育不能等，孩子的發展更不能等，請相關單位回答。

教育局蔡局長淑貞：

謝謝栢誠議員對特殊教育助理員的關心，目前學前的特殊生是走融合教育為優先，希望普通班老師能夠提升他的特教專業知能，以及相關多層次的教學，

當然還是有助理員來協助他，目前在助理員的協助部分，非營利跟準公共幼兒園這個部分，2 人可以配 1 位特教助理的老師，特教助理員的部分是由中央補助的經費來處理，這個部分我們每年會跟中央來申請，如果說他是只配 4 小時，我們可以跟中央建議配 6 到 8 小時來增加時數，在 2 歲專班、公幼跟私幼的部分，這個部分是由縣款來支應，1 年大概要編列 3 千萬的經費來支應，2 歲專班每學期是 800 小時，公幼的部分是每學期 400 小時，私幼的部分目前因為財政的狀況，5 人才配 1 個助理員的情況是 400 小時，我們會研議再看看要不要下降，因為下降 1 個人就要全縣增加 1 千萬的經費，所以在 116 年度預算的時候我們會研議提高預算來協助私幼辦理特教助理員的補助，這個部分我們會在 116 年度預算來爭取，有關於特殊教育鑑定的部分，有專業的特教資源中心在做鑑定，也希望學校的老師能夠觀察他們有這方面的傾向，能夠送出來鑑定，當然要老師先跟家長溝通，請他提出鑑定，如果他不願意鑑定，老師可以告訴特教資源中心，我們會派專業的特教老師跟家長來溝通，怎麼樣提出

來鑑定？學校還沒有提出鑑定之前，是疑似生的狀態，我們也會派巡回老師做巡回的協助，也可以提供老師跟家長一些特教諮詢的資源，讓他們隨時可以諮詢到如何跟孩子相處的教學策略部分，有一些教學建議我們也可以提供給他，還有一些治療師的資源，職能、物理跟心理治療師的資源，我們也可以提供給家長來申請，讓他們能夠得到相關的協助，以上說明，謝謝。

陳議員栢誠：

好，謝謝局長的回答，接下來是警察治安問題，體感安全，治安問題而且是民眾真正有感的安全，第一個問題，湖口近3年來治安是否真的改善？本席要看到具體數據，包括竊盜、毒品以及青少年相關案件數量，同時也要釐清是案件真的下降，還是報案率下降所造成的假象，第二個問題，學校周邊是否有專案性的治安保護？上、下學時段是否有固定巡邏？是否建立警察與學校之間的合作機制？這一塊是家長最在意的基本安全。第三個問題，夜間巡邏密度是否足夠？實際巡邏到幾點？幾點之後明顯減少？是否存在警力不足的問題？第四個問題，整體警力是否充足？目前

編制人數與實際在職人數的落差是多少？縣府是否有積極向中央爭取補助(爭取補足警力)？第五個問題，本席要特別談打詐成效，請先看一下影片(影片播放中…)，過去湖口曾經是財損最高的地區之一，現在成功下降了 90.2%，被詐騙金額也降到億元以下，這個成果本席要先給予肯定，但本席也要請教未來要如何持續加強？讓財損能夠進一步下降，有哪些下一步的策略？另外，詐騙是否已經衍生出新的型態？面對新型態的詐騙，縣府要如何持續提升民眾的反詐能力與識別能力？是否有持續性的宣導教育？甚至分眾精準宣導，打詐不能只看數字下降，更重要的是民眾是否真的看得懂、躲得掉，請警察局局長回答。

警察局林局長建隆：

謝謝栢誠議員的質詢，有關刑案數據，近 3 年來最主要是 113 年刑案統計數據有一些變革，所以如果單純就刑案的發生破獲數來看的話並不是這麼客觀，也要跟議座報告，這次在定期會的業務報告當中，這一期統計的數據是從 114 年 10 月 1 日到 115 年 3 月 15 日，看起來新竹縣整體是呈現發生數下降；破獲率

上升，同時新湖分局也是一樣的狀況，所以新竹縣目前看起來包含湖口、新豐地區其實是治安平穩的，我們絕對不會有刑案隱匿的問題，我一再的強調，只要民眾來報案我們一定要如實受理，只有真實的數據呈現我們才知道真實的治安狀況，才能夠擬定我們的治安策略，所以目前看起來湖口地區其實治安是平穩的，也沒有特別上升的情形。青少年因為個案量比較少，所以也沒有比較上升的情形，所以少年的犯罪也是呈現持平的狀況。當然我們也很關心毒品，特別是不要讓毒品進入校園，所以這個是一直以來我們在查緝的重點。第二個問題是有關校園周邊的安全，我們在學校上、下課的期間，其實都會在學校周邊安排交通整理以及巡邏的勤務，都會有固定的巡邏路線，特別是上、下學的期間，學生可能從家裡面到學校或者是要從學校到家裡面，回家的路上，這段期間其實我們都會有特別安排巡邏的路線，同時我們也跟各級學校，包含高中、國中、國小都有建立聯繫的管道，也有簽署校園安全回應的協定書，所以平常我們就會跟學校保持聯繫，遇有特殊狀況的時候也會立即由派出所派

員警到現場處理，我想校園安全我們一定特別重視。

第三個問題是有關夜間巡邏的部分，目前我們夜間是指晚上的 6 點一直到隔天早上的 6 點，也就是在這 12 個小時的區間我們把它定義為夜間的情況，我們固定在湖口地區有 28 個班次會做巡邏，當然會視熱時、熱點來做調整，不會是固定的，因為如果太固定的話，其實這些有心人士也會知道警察巡邏的時間、地點是固定的，所以我們會動態的來做安排，目前這樣子安排其實大致上面警力運作還 OK，不過，在新湖地區我們有一個防飆的勤務，每到周末其實需要大量的警力，當然也會影響到我們其它的一些警力布署，可是我們會整體的來考量，例如飆車勤務的時候，我們會調派警察局的交通隊以及保安隊，甚至是其它分局的人力共同來做防飆勤務，所以整體警力的運作規劃是沒有問題的。第四個問題是一直以來新竹縣最大的問題，也就是警力的缺額其實相對還是嚴重的，新竹縣警察局的編制員額是 1,403 人，截至目前是 1,232 人，也就是缺額還有 171 人，這樣的缺額當然對於我們整個警察局的運作是有影響的，所以我們也希望持續的

來增補警力，最主要的缺額是落在巡官，巡官總共缺了 50 人，巡官的遞補其實是需要靠中央，也就是畢業生或者是晉升的同仁才有辦法由警政署來配發巡官，這個是我們一直在爭取的，另外還有一個最大的問題是在於刑事人員，包含偵查佐跟小隊長，缺額是 66 人，這個沒有辦法從中央來；也沒有辦法從縣市來，這只能從現有的警力，鼓勵警員能夠報考刑事人員，報考偵查佐才有辦法來做員額的補足，也要特別跟栢誠議員報告，新湖分局的警員目前是沒有缺額的，我們全部補足，因為我們知道新湖地區其實治安、交通都非常繁重，所以只要有新進的成員進來我們也會優先考量新湖、竹北以及竹東，因為這 3 個是屬於我們較繁重的分局。最後就是詐騙，詐騙其實在我們努力之下財損是下降的，不過下一個目標我們可能要來關注詐騙的轉型，我們的案件數大致持平，微微的下降，財損已經下降，我們現在希望案件數也能夠下降，最近最大的案件量主要就是網路購物詐騙，他們會誘騙民眾加 LINE 之後，然後用視訊的方式去騙取民眾電子支付的付款碼(俗稱 TW QR CODE)，我們也一再的做宣導，

目前也跟中央也就是刑事警察局有一些合作專案，希望能夠來防堵這類型的詐騙，同時警察局也會跟中央一直來關注目前詐騙的轉型，我想雖然有下降，但我們還不滿意，當然希望所有的民眾都能夠免於受到詐騙的影響，以上是對於議座質詢的說明。

陳議員栢誠：

好，謝謝局長，請坐。再來下一題，戶政服務量能與客家庄特色，接下來本席要談戶政服務以及客家政政策。第一個問題，戶政服務量能是否有持續加強？目前導入的戶政 AI 機器人實際民眾使用狀況如何？目前有幾台在第一線提供服務？使用率與滿意度如何？科技導入如果沒有真正被使用就只是擺設。第二個問題，數位便民措施是否真的有效提升？目前網路申辦案件的進度查詢系統，是否還有優化空間？退件率是多少？原因是什麼？另外，是否有推動一站式整合服務？讓民眾不需要在不同系統之間來回奔波，數位化的重點不只是上線，而是好不好用？第三個部分，本席要談客家事務的推動，目前除了客語認證之外，縣府在客家文化推廣上還有哪些具體作為？客語不應該

只停留在考證照，更重要的是生活化、日常化，請說明客家事務科在推廣上的策略與成果。第四個問題，客庄特色是否有持續深化，目前客家庄裡集會所的活化進度如何？是否有規劃更多讓長輩參與的客家文化課程？客家文化如果沒有進入生活、沒有進入社區就很難真正傳承，請民政處長回答。

民政處陳處長建淳：

感謝栢誠議座對議題的關心，我一項一項來回答您，第一個是先講到 AI 機器人(小美)的部分，小美的部分目前只有運用在竹北，主要的原因是為了當時解決竹北人力的 Loading，所以我們把服務台原先的人力抽調到櫃檯，讓人去做更精細的事情，服務台這種比較日常型 Uprate 相關的部分就交給機器人去做，當時跟緯創的合作是先以竹北為示範點，後來我來接處長以後有鼓勵各戶政事務所的主任都能夠提出相關的需求，會視他們的需求來採購，各所的主任覺得他們目前在其它所的人力運用上是足夠的，事實上還要講的是其實機器人它不是完全取代人，它是協助人，針對這個部分的話，目前採取的方案是，如果各所有需

求我們都會協助。第二個問題要回答您的就是有關於一站式服務的部分，還有線上申辦的部分，線上申辦因為民眾是統一進到內政部戶政司的網站去做線上的申辦，所以每年的線上申辦大概會有 10%的退件率，退件率主要是來自於證件的上傳不完整，還有就是可能他們上傳的一些資料是不行的，會有相關的退件，退件的進度查詢，這個部分的確不是那麼方便，因為它還要輸入帳密等等，當然也造成民眾在使用上覺得沒有這麼的方便，這個部分其實我們每年在內政部全國民政處局(處)長聯誼會的時候，其實我們都有提出來，希望內政部戶政司能夠改善它的整個作業系統，今年度 3 月 26 日到台北去，我們也有針對這個部分再次提出，希望真的是能夠優化這個系統，內政部他也認為說其實這個系統的確有優化的空間，因為這個系統也是常常會有相關的 Lag 等等，就是讓民眾等很久的情況，所以也感謝議座對於系統使用上的關心，議座也有提到有關於客家文化的這個部分，民政處客家事務科身為新竹縣所有的客家文化以及客語推動的主責單位，我們對於業務的展望是什麼？或者是我們

對於這個業務的規劃是什麼？要跟議座報告就是，我們的工作不完全只是在做客語認證，客語認證只是其中一個小部分，不管是在學術上或者是文化推展上面，甚至客家的一些食、衣、住、行，各方面其實都是我們同步在推展，明年的工作重點其實我們是放在輔導跟扎根，因為我們有發現說，雖然我們是 70%左右的客家大縣，但是其實像我這一代就已經有很多人是不講客語的，這個部分就要透過培力跟扎根，也就是透過豐富多元的社區活動甚至藝文活動、戲曲活動，讓民眾更貼切(更親切)的知道客家文化相關的傳承以及客家文化傳承之美，我想這個需要一些時間，沒有辦法一蹴可幾，好比說我自己本身不是客家人，但是我也花了 10 幾年的時間，去完全的融入客語相關的生活樣態，所以我相信這是一點一滴在做，縣長也非常支持我們，所以我們的重點都會放在向下扎根，議座您也有提到，針對一些社區我們怎麼進到社區的這個部分？跟議座報告，我們除了鼓勵各社區來辦理相關的客家歌曲、唸謠(唱謠)還有就是客家的一些相關的聚落，我們鼓勵社區他們可以做客家美食等等相關的活

動(五花八門)，只要它是跟客家文化傳承有關的，我們都協助他並且有計畫的補助，還有最特別的就是我們利用伯公照護站，我們利用這個站點把大學生導入伯公照護站，去年就跟陽明交大合作，所以我們在好幾個社區就有開設，讓老人家教年輕人講客語，然後教他們做湯圓還有做粿，然後年輕人教老人家使用 3C、拍照，所以我們後來有跟文化局合辦成果展，讓關西一些老人家的社區他們的攝影作品能夠展出，迴響(反應)非常大，尤其今年度也把反詐騙放到伯公照護站青銀共融，因為我們知道老人家很喜歡滑手機，所以老人家很容易被詐騙，就是因為從手機的一些訊息連結，所以我們透過陽明交大的學生去做相關的反詐，怎麼去協助老人家不要被 LINE 訊息詐騙、不要被 youtube 廣告詐騙或者是購物詐騙？這個是我們今年主要的重點，明年還會再跟明新科大加深相關的合作，因為我們覺得推動的很好，所以明年我們會希望更多的社區一起來做相關的扎根工作，當然也要跟議座報告，在今年度我們的經費短少很多，主要來自於，第一個財力升級還有就是客委會對我們的補助驟減了 1 億多，

我們這個工作因為不能停下來，所以在 116 年度的預算當中民政處客家科一定會再把預算編足，屆時也希望議會能夠支持，以上說明。

陳議員栢誠：

好，謝謝局長。來，下一個題目，測速照相成為台灣最美的景點嗎？請播放一下影片（影片播放中…），最近看到這支影片，相信大家都深有同感，台灣測速照相真的很多，測速照相原本的目的是要提升整體交通環境，讓大家更安全，我們繳的罰單錢應該要用在改善所有的交通環境才對，而不是一直拍、一直罰，然後沒有任何提升，請問警察局上一個年度新竹縣測速照相的罰單金額總數多少？這當中有多少用在新竹縣的交通上面？請局長回答。

警察局林局長建隆：

謝謝栢誠議員的詢問，114 年度交通測速違規取締罰款金額大約是 2 億 665 萬，提撥的比率因為這是屬於法定固定提撥的比率，對於交通執法提撥是 12%，也就是上面金額大約是 2 千 479 萬，主要就是用在改善交通安全還有一些違規系統的處理，還有交通安全

的宣導，這個目前是固定比率，今年 2 月份的時候交通部有召開會議來做討論，交通違規取締是不是能夠多一些用在交通安全以及交通執法上面？初步有去討論是不是能夠提升到 30%，來做為交通安全與交通執法之用，不過目前還沒有定案，以上說明。

陳議員栢誠：

好，謝謝局長。前段時間有個鄉親他有反映一件事情，他們家在 T 字路口下面剛好有紅綠燈，晚上上班回家到裡，可能白天都在休息車子就停在自己家門口，結果發生一件事情，一個多月以後他收到罰單是同一天連續收到開罰的罰單，他跟我反映，我說單子也開罰了也沒有辦法；那就是要繳掉，以後車子不要停在違規的地方，可是在這邊我想要請問一下就是，當第一個紅單開罰的時候是否可以通知車主？你車子停在這邊民眾有檢舉也好，還是說警察有看到不應該停在那邊而開罰，第一張假如有開罰的時候，請他把車子移到可以放的地方，而不會再延續後面，他在不知道的情況下又收到第二張罰單、第三張罰單引發的民怨，警察局的同仁包含派出所的同仁，有沒有這樣

的機制？因為當他一天收到三張以上的罰單，人家上班族，一個月可能賺幾萬塊，一天就要罰個好幾千，可能一、兩天的薪水就沒了，所以民眾的反應是非常激烈的，是不是請局長能回答一下，有沒有這樣的情況？再來，還有一件事情，我們每一個單位包括派出所還有分局，是不是有以開罰單的績效為主？就是說每一個分局有沒有固定一個月要有多少的紅單？因為給我的感覺(民眾的感覺)好像警察都以開紅單為主，到處都是在那邊開紅單，是不是有這樣子的業績壓力？這我不懂，所以我要請教一下局長，謝謝。

警察局林局長建隆：

謝謝栢誠議員的詢問，原則上按照交通法規相關的規定，只要每 2 個小時本來就可以做交通罰單的取締，議座提到的這個問題，當我們發現他違規停車，是不是要通知他？目前並沒有這樣子的規定，而且現在很多民眾他不見得會希望警察通知，就是個資的保護，有時候民眾很重視個資的保護，我們能不能來通知？或者是有什麼處理的方式？或者是鳴警笛的方式之類的，這個我們來研議看看，不過目前是沒有相關

的規定。至於我們有沒有設定每個月要開多少罰單？我們其實一直有在調整，我也跟議座報告，我在警察局的時候有跟交通警察隊還有各分局講，交通執法、交通取締是一個手段，我們的目的是降低交通事故以及維持交通安全，所以接下來我們大概會以這個來當成我們的目標值，而不是以開多少單來當目標，也就是說如果交通事故有下降，單開的多跟少我想應該不是我們最主要的目的，所以這個我們會一直滾動來修正，就是想要降低交通事故跟維護交通的安全，議座的意見很好，我們也會帶回去做適度的調整。

陳議員栢誠：

好，謝謝局長。假如說可以把罰單的數量降下來，我相信全湖口鄉的民眾一定會非常有感，在這邊也謝謝局長。本次我的質詢就到此為止，謝謝。

主席（張議長鎮榮）：

謝謝陳議員的質詢，今天的會議在此告一段落，散會前請議事組報告下一次會議的議程。